

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

| | |
|------------------------------------------------------------|---------------------------|
| Hivatalos név: MTA Természettudományi Kutatóközpont | |
| Postai cím: Magyar tudósok körútja 2. | |
| Város: Budapest | Postai irányítószám: 1117 |

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

| |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| II.1.1) A közbeszerzés tárgya: 1 db Konfokális és STED szuperrezolúciós mikroszkóprendszer beszerzése |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

II.2) A közbeszerzés mennyisége

| |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: 1 db Konfokális és STED szuperrezolúciós mikroszkóprendszer beszerzése |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

| |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második része |
| IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt eljárás |
| IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: |

IV.2) Adminisztratív információk

| |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2016/S 070-121457 A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 3792/2016 (KÉ-szám/évszám) |
| IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/mn) |
| IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² |

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 1 **Rész száma:** 1 **Elnevezés:** 1 db Konfokális és STED szuperrezolúciós mikroszkóprendszer beszerzése

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

| |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem |
| V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): |
| V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: |

V.2 Az eljárás eredménye ²

| |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 1 |
| V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): BIOMARKER Kft. 2100 Gödöllő, Rigó utca 20. Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban foglaltaknak. |

| | Értékelési részszerzőpont | Ajánlat |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 1. | Ajánlati ár (nettó HUF) | 94.479.000 |
| 2. | filteres helyett spektrális detektálás mindegyik csatornában | IGEN |
| 3. | szuperrezolúciós detektálás mindegyik csatornában | IGEN |
| 4. | STED látómező nagysága (100x objektívnél) 150x150 mikron | IGEN |
| 5. | +1 db 405 nm lézer min. 30mW | NEM |
| 6. | +1 db konfokális csatorna | NEM |
| 7. | 775±3 nm deplációs lézer a 660±3 nm helyett | NEM |
| 8. | + 1db 592±3 nm deplációs lézer | NEM |
| 9. | +1 db szuperrezolúciós detektálási csatorna független detektorral, ami nagyérzékenységű, nagy dinamikus tartományú, foton számlálási módban is használható (hibrid GaAsP vagy lavina fotodióda) | IGEN |
| 10. | deplációs lézerek hangolása automata módon történik | IGEN |
| 11. | áteső fényű detektor megléte | NEM |
| 12. | + 1db 20x objektív: UV korrigált Plan Apochromat, 20x / NA ≥0.75 | NEM |
| 13. | DIC detektálás lehetősége (40x vagy 60x objektív) megfelelő kondenzorral | NEM |
| 14. | kifejezetten STED mikroszkópiára dedikált objektív (100x) | IGEN |
| 15. | + 1 év jótállás és on-line szervizkapcsolat | NEM |
| 16. | rendszeres megelőző karbantartás minimum 5 évre | IGEN |
| 17. | alkatrész utánpótlásának biztosítása minimum 8 évre | IGEN |

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| | | BIOMARKER Kft.: | | |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|---------------------|------------------------------------------|
| | Az értékelés | A részszempontok | | |
| | részszempontjai (adott esetben alszempontjai is) | súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| 1 | Ajánlati ár (nettó HUF) R | 10 | 100 | 1000 |
| 2 | filteres helyett spektrális detektálás mindegyik csatornában I/N | 15 | 100 | 1500 |
| 3 | szuperrezolúciós detektálás mindegyik csatornában I/N | 15 | 100 | 1500 |
| 4 | STED látómező nagysága (100x objektívnél) 150x150 mikron I/N | 5 | 100 | 500 |
| 5 | +1 db 405 nm lézer min. 30mW I/N | 20 | 1 | 20 |
| 6 | +1 db konfokális csatorna I/N | 10 | 1 | 10 |
| 7 | 775±3 nm depléciós lézer a 660±3 nm helyett I/N | 10 | 1 | 10 |
| 8 | + 1db 592±3 nm depléciós lézer I/N | 25 | 1 | 25 |
| 9 | +1 db szuperrezolúciós detektálási csatorna független detektorral, ami nagyérzékenységű, nagy dinamikus tartományú, foton számlálási módban is használható (hibrid GaAsP vagy lavina fotodióda) I/N | 25 | 100 | 2500 |
| 10 | depléciós lézerek hangolása automata módon történik I/N | 15 | 100 | 1500 |
| 11 | áteső fényű detektor megléte I/N | 5 | 1 | 5 |
| 12 | + 1db 20x objektív: UV korrigált Plan APOCHROMAT, 20x / NA ≥0.75 I/N | 5 | 1 | 5 |
| 13 | DIC detektálás lehetősége (40x vagy 60x objektív) megfelelő kondenzorral I/N | 5 | 1 | 5 |
| 14 | kifejezetten STED mikroszkópiára dedikált objektív (100x) I/N | 10 | 100 | 1000 |
| 15 | + 1 év jótállás és on-line szervizkapcsolat I/N | 10 | 1 | 10 |
| 16 | rendszeres megelőző karbantartás minimum 5 évre I/N | 10 | 100 | 1000 |
| 17 | alkatrész utánpótlásának biztosítása minimum 8 évre I/N | 5 | 100 | 500 |
| | A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 11090 |

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A módszert (módszereket), amellyel ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot az alábbiakban adjuk meg. táblázatában az egyes részszerpontok értékelése az „értékelési módszer” oszlopban található betű kódoknak megfelelően történik. A kódok jelentését is az alábbiakban adjuk meg

R: A fordított arányosítás módszere szerint történik a pontozás: legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő erre a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. A számítás az alábbi képlet szerint történik azzal a kitételrel, hogy **Alegjobb** a legalacsonyabb értéket jelenti az adott szempontnál.

$$P = (\text{Alegjobb}/\text{Avizsgált}) * (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott alszempontja vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke;

Jelen esetben a maximális pontszám (P_{max}) 100 pont, illetve a minimális pontszám (P_{min}) 1 pont.

IN: Eldöntendő kérdés esetén egy adott funkció vagy tulajdonság meglétének értékelése során (Igen/Nem) az adott funkció/tulajdonság megléte (Igen) az adott alszempontjához tartozó maximális (100 pont), míg az adott funkció/tulajdonság hiánya (Nem) a minimális (1 pont) pontszámot kapja.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal kerülnek megszorzásra. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint. Az így adódó pontszámok ajánlatonkénti összeadásuk után adódó összpontszámok kerülnek összehasonlításra. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BIOMARKER Kft. 2100 Gödöllő, Rigó utca 20.

Ajánlati ár: nettó 94.479.000 HUF

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban foglaltaknak, nevezett ajánlat, mint egyetlen ajánlat tartalmazza a legjobb ár-érték arányt, az ajánlati ár a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékének megfelel.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

-

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

nem vesz igénybe

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők -

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: nincs

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2016.06.10. / Lejárata: 2016.06.21.

A Kbt. 131. § (8) bekezdése értelmében a 10 napos időtartam letelte előtt is megköthető a szerződés.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.06.10.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.06.10.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben