

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: MTA Természettudományi Kutatóközpont	
Postai cím: Magyar tudósok krt. 2	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1117

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Kutatási célokra kettős (dual) aktív 64 csatornás EEG (elektroencefalográf) digitális készülék beszerzése adásvételi szerződés alapján.”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1 db kettős (dual) aktív 64 csatornás EEG (elektroencefalográf) digitális készülék, amely kutatási célokra gyártott felvevő és erősítő rendszerek műszaki elvárásainak megfelel.

Az EEG rendszer legyen képes folyamatos és eseményhez kötött agyi aktivitást mérni. Az eseményhez kötött agyi aktivitás méréséhez legyen képes legalább 8 bit időzítő jel fogadására és tárolására. Az EEG rendszer legyen úgynevezett kettős rendszer, azaz képes legyen egyidejűleg két külön személyről is egymáshoz szinkronizált agyi aktivitást mérni.

Az EEG rendszer legyen aktív rendszer, azaz az elektródák tartalmazzanak egyéni előerősítőt. Az elektróda az elektródán mért ellenállásról adjon on-line vizuális visszajelzést. Elektródák egyenként is cserélhetőek legyenek. A föld helye változtatható legyen. Az elektróda bementeken kívül az EEG erősítő rendelkezzen olyan bemenettel is, melyekhez vizuális és akusztikus szenzorok egyaránt kapcsolhatóak.

Az EEG erősítő képes legyen személyenként párhuzamosan 1-64 (azaz összesen maximum 128 csatornán) monopólarisan elvezetett elektródán mérni.

CPV: 33121100-5

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 112. § (1) bekezdés b) és 113. § szerinti nyílt

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] [] – [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2017. november 07.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: „Kutatási célokra kettős (dual) aktív 64 csatornás EEG (elektroenkefalográf) digitális készülék beszerzése adásvételi szerződés alapján.”

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az ajánlattevő neve: **Qualitis Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhelye: 1130 Budapest, Béke u.116.
Adószám: 12894297-2-41

Az ajánlat értékelésre kerülő főbb tartalmi elemei:

	Értékelési szempontok	Ajánlat
1.	nettó ajánlati ár (nettó HUF)	21 630 000
2.	Trigger képzés lehetősége egyéb fizikai/fiziológiai paraméterek alapján is	IGEN
3.	Egyéb fizikai paraméterek/triggerelésének mérésének lehetősége (fény és hangon kívül)	IGEN
4.	Interfész biztosítása egyedi mérőkészülék illesztésére mérés/triggerelés céljából	IGEN
5.	Adatrögzítő és -tároló rendszer	IGEN
6.	Különbféle adatrögzítő és tároló rendszerkiegészítők (maximum +3 db)	+ 2 db
7.	Műszaki támogatás	IGEN
8.	Tudományos támogatás	IGEN
9.	Helyszínen nyújtott tréning tekintetében a kötelező mennyiségen felül (4 munkaórán/2 fő), hány fő oktatását vállalja 2 munkaóra/fővel számolva (maximum 6 fő).	NEM , csak a kötelezően előírt mennyiség
10.	Vállalt garancia/jótállás idő (a kötelező 12 hónapon felül, hónapban megadva maximum 36 hónap)	Általánosan +0 hónap, az erősítőkre +24 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése 2

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Qualitis Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok		
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
nettó ajánlati ár (nettó HUF)	260	10	2600
Trigger képzés lehetősége egyéb fizikai/fiziológiai paraméterek alapján is)	30	10	300
Egyéb fizikai paraméterek/triggerelésének mérésének lehetősége (fény és hangon kívül)	30	10	300
Interfész biztosítása egyedi mérőkészülék illesztésére mérés/triggerelés céljából	50	10	500
Adatrögzítő és -tároló rendszer	20	10	200
Különbféle adatrögzítő és tároló rendszerkiegészítők (maximum +3 db)	20	10	200

Műszaki támogatás	30	10	300
Tudományos támogatás	20	10	200
Helyszínen nyújtott tréning tekintetében a kötelező mennyiségen felül (4 munkaórán/2 fő), hány fő oktatását vállalja 2 munkaóra/fővel számolva (maximum 6 fő).	10	1	10
Vállalt garancia/jótállás idő (a kötelező 12 hónapon felül, hónapban megadva maximum 36 hónap)	30	0	0
			4610

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

minden értékelési szempont esetében azonos: 1-10 pont.

²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. Ajánlati ár értékelési szempont esetén:

R: A fordított arányosítás módszere szerint történik a pontozás: legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő erre a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. A számítás az alábbi képlet szerint történik azzal a kitételrel, hogy **Alegjobb** a legalacsonyabb értéket jelenti az adott szempontnál.

$$P = (\text{Alegjobb}/\text{Avizsgált}) * (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott alszempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke;

A 2-5, 7-8. értékelési szempont esetén

IN: Eldöntendő kérdés esetén egy adott funkció vagy tulajdonság meglétének értékelése során (Igen/Nem) az adott funkció/tulajdonság megléte az adott szemponthoz tartozó maximális (10 pont), míg az adott funkció/tulajdonság hiánya a minimális (1 pont) pontszámot kapja

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok az adott szemponthoz tartozó súlyszámmal kerülnek megszorzásra. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint. Az így adódó pontszámok ajánlatonkénti összeadásuk után adódó összpontszámok kerülnek összehasonlításra. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

A 6, 9 és 10 értékelési szempont esetén

L: Az egyenes arányosítás módszere szerint

történik a pontozás: a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Ekkor ajánlatkérő az alábbi képlettel számolja ki az adott pontszámokat:

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) * (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

<p>P: a vizsgált ajánlati elem adott alszempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke²</p>
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <p>Az ajánlattevő neve: Qualitis Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 1130 Budapest, Béke u.116. Adószám: 12894297-2-41 Ajánlati ár: nettó 21 630 000</p> <p>Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban foglaltaknak, nem esik a kizáró okok hatálya alá. Nevezett ajánlat, mint egyetlen ajánlat, tartalmazza az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot, az ajánlati ára a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékének megfelel.</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <p>.²</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</p> <p>Kezdet: (éééé/hh/nn) / Lejárata: (éééé/hh/nn) A Kbt. 131. § (8) bekezdés alapján nincs kötelező moratórium</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017. december 12.</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017. december 14.</p>

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: Elírásra került ajánlattevő neve ² ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² 2017.december 15.
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² 2017.december 15.
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben