

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: MTA Természettudományi Kutatóközpont	
Postai cím: Magyar tudósok krt. 2	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1117

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Molekulatár létrehozására, minőség ellenőrzésére és fehérje-kis molekula kölcsönhatás mérésére alkalmas műszerpark beszerzése”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Molekulatár létrehozására, minőség ellenőrzésére és fehérje-kis molekula kölcsönhatás mérésére alkalmas műszerpark beszerzése keretében 3 részfeladatban
1 db Biológiai minták fagyasztva szárítására alkalmaskészülék – Liofilizátor,
1 db Folyadékromatográfiás készülék egyszeres tömegspektrométer és
1 db SPR-ITCfehérje-kismolekula kölcsönhatás mérőállomás adásvételi szerződés alapján.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nyílt

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2017/S 201–413094

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ KÉ-15005/2017 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Biológiai minták fagyasztva szárítására alkalmas készülék – Liofilizátor beszerzése adásvételiszerződés alapján

Az eljárás eredményes volt X igen O nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 1															
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Neve: Dialab Kft. Székhelye: 1026 Budapest, Pasaréti út 31 Adószáma: 10384417-2-41															
<table border="1"><thead><tr><th></th><th>Értékelési részszerzőpontok</th><th>Ajánlat</th></tr></thead><tbody><tr><td>1.</td><td>Ajánlati ár (nettó HUF)</td><td>2.695.000,-</td></tr><tr><td>2.</td><td>A hűtőcsapda tisztíthatóságának egyszerűsége érdekében a hűtőcsőnek a csapda falán kívül kell elhelyezkednie (pl. TFÁ-t és DMSO-t tartalmazó minták liofilizálására) Igen/nem</td><td>igen</td></tr><tr><td>3.</td><td>Digitális hőmérséklet kijelzés Igen/nem</td><td>igen</td></tr><tr><td>4.</td><td>A kötelezően előírt 12 hónap jótálláson felül megajánlott további teljeskörű jótállás egész hónapokban (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)</td><td>+ 12 hónap</td></tr></tbody></table>		Értékelési részszerzőpontok	Ajánlat	1.	Ajánlati ár (nettó HUF)	2.695.000,-	2.	A hűtőcsapda tisztíthatóságának egyszerűsége érdekében a hűtőcsőnek a csapda falán kívül kell elhelyezkednie (pl. TFÁ-t és DMSO-t tartalmazó minták liofilizálására) Igen/nem	igen	3.	Digitális hőmérséklet kijelzés Igen/nem	igen	4.	A kötelezően előírt 12 hónap jótálláson felül megajánlott további teljeskörű jótállás egész hónapokban (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)	+ 12 hónap
	Értékelési részszerzőpontok	Ajánlat													
1.	Ajánlati ár (nettó HUF)	2.695.000,-													
2.	A hűtőcsapda tisztíthatóságának egyszerűsége érdekében a hűtőcsőnek a csapda falán kívül kell elhelyezkednie (pl. TFÁ-t és DMSO-t tartalmazó minták liofilizálására) Igen/nem	igen													
3.	Digitális hőmérséklet kijelzés Igen/nem	igen													
4.	A kötelezően előírt 12 hónap jótálláson felül megajánlott további teljeskörű jótállás egész hónapokban (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)	+ 12 hónap													
Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a hiánypótlás és a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások benyújtását követően a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozataik/igazolásaik és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozataik/ igazolásaik alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének.															
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>															
		Az ajánlattevő neve: Dialab Kft.	Az ajánlattevő neve:-	Az ajánlattevő neve:-											
Az értékelés	A részszerzőpontok														

részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó HUF)	70	100	7000	-	-	-	-
A hűtőcsapda tisztíthatóságának egyszerűsége érdekében a hűtőcsőnek a csapda falán kívül kell elhelyezkednie (pl. TFÁ-t és DMSO-t tartalmazó minták liofilizálására)	20	100	2000	-	-	-	-
Digitális hőmérséklet kijelzés	5	20	500	-	-	-	-
A kötelezően előírt 12 hónap jótálláson felül megajánlott további teljeskörű jótállás egész hónapokban (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)	5	50,5	252,5	-	-	-	-
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9752,5	-	-	-	-
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

	Értékelési szempontok	Súlyszám	Értékelési módszer
1.	Ajánlati ár (nettó HUF)	70	R
2.	A hűtőcsapda tisztíthatóságának egyszerűsége érdekében a hűtőcsőnek a csapda falán kívül kell elhelyezkednie (pl. TFÁ-t és DMSO-t tartalmazó minták liofilizálására)	20	IN
3.	Digitális hőmérséklet kijelzés	5	IN
4.	A kötelezően előírt 12 hónap jótálláson felül megajánlott további teljeskörű jótállás egész hónapokban (minimum 05 hónap, maximum 24 hónap)	5	K

R: A fordított arányosítás módszere szerint történik a pontozás: legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő erre a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. A számítás az alábbi képlet szerint történik azzal a kitételrel, hogy **A** legjobb a legalacsonyabb értéket jelenti az adott szempontnál.

$$P = (A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke;

Jelen esetben a maximális pontszám (P_{max}) 100 pont, illetve a minimális pontszám (P_{min}) 1 pont.

K: Legkedvezőbb: A legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb maximum tartalmi elemre, vagy annál kedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a legkedvezőtlenebb tartalmi elemre pedig a minimális pontot (1 pont) adja. A két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra az alábbi képlet szerint:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legkedvezőbb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

A_{legkedvezőtlenebb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Jelen esetben a maximális pontszám (P_{max}) 100 pont, illetve a minimális pontszám (P_{min}) 1 pont.

IN: Eldöntendő kérdés esetén egy adott funkció vagy tulajdonság meglétének értékelése során (Igen/Nem) az adott funkció/tulajdonság megléte (Igen) az adott alszemponthoz tartozó maximális (100 pont), míg az adott funkció/tulajdonság hiánya (Nem) a minimális (1 pont) pontszámot kapja.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok az adott szempontokhoz tartozó súlyszámmal kerülnek megszorzásra. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint. Az így adódó pontszámok ajánlatonkénti összeadásuk után adódó összpontszámok kerülnek összehasonlításra. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Neve: **Dialab Kft.**

Székhelye: 1026 Budapest, Pasaréti út 31

Adószáma: 10384417-2-41

Ellenszolgáltatás: 2.695.000,- HUF

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a hiánypótlás és a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások benyújtását követően a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozataik/igazolásaik és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozataik/ igazolásaik alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, a Kbt. 76-78. §-a szerinti értékelésnek megfelelően az Ajánlatkérő részére legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván

igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:** Folyadékkromatográfias készülék egyszerűes tömegspektrométer beszerzése adásvételi szerződés alapján

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Neve: **Simkon Kft.**

Székhelye: 1163 Budapest, Színjátszó u. 30

Adószáma: 10465118-2-42.

	Értékelési részszerzőpontok	Ajánlat
1.	Ajánlati ár (nettó HUF)	30.000.000 nettó HUF
2.	Legyen létrehozható a szoftverben több készülék konfiguráció, amelyek közötti váltás egy egy ikonra történő -egéren keresztüli kattintással elvégezhető legyen) Igen/nem	Igen
3.	Kiértékelő szoftverekre + 3 db szoftver licenz (a kötelezően előírt 2 db-on felül) Igen/nem	Igen

4.	A kötelezően előírt 12 hónap jótálláson felül megajánlott további teljeskörű jótállás egész hónapokban (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)	24 hónap
----	--	----------

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a hiánypótlás és a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások benyújtását követően a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozataik/igazolásaik és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozataik/ igazolásaik alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Simkon Kft.		Az ajánlattevő neve:-		Az ajánlattevő neve:-	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó HUF)	70	100	7000	-	-	-	-
Legyen létrehozható a szoftverben több készülék konfiguráció, amelyek közötti váltás egy egy ikonra történő -egéren keresztüli kattintással elvégezhető legyen) Igen/nem	20	100	2000	-	-	-	-
Kiértékelő szoftverekre + 3 db szoftver licenz (a kötelezően előírt 2 db-on felül) Igen/nem	5	100	500	-	-	-	-
A kötelezően előírt 12 hónap jótálláson felül megajánlott további teljeskörű jótállás egész hónapokban (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)	5	100	500	-	-	-	-
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10000	-	-	-	-
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

	Értékelési szempontok	Súlyszám	Értékelési módszer
1.	Ajánlati ár (nettó HUF)	70	R
2.	Legyen létrehozható a szoftverben több készülék konfiguráció, amelyek közötti váltás egy-egy ikonra történő egéren keresztüli kattintással elvégezhető legyen)	20	IN
3.	Kiértékelő szoftverekre + 3 db szoftver licenz (a kötelezően előírt 2 db-on felül)	5	IN
4.	A kötelezően előírt 12 hónap jótálláson felül megajánlott további teljeskörű jótállás egész hónapokban (minimum 05 maximum 24 hónap)	05	K

R: A fordított arányosítás módszere szerint történik a pontozás: legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő erre a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. A számítás az alábbi képlet szerint történik azzal a kitételrel, hogy **A**legjobb a legalacsonyabb értéket jelenti az adott szempontnál.

$$P = (A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke;

Jelen esetben a maximális pontszám (Pmax) 100 pont, illetve a minimális pontszám (Pmin) 1 pont.

K: Legkedvezőbb: A legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb maximum tartalmi elemre, vagy annál kedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a legkedvezőtlenebb tartalmi elemre pedig a minimális pontot (1 pont) adja. A két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra az alábbi képlet szerint:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Jelen esetben a maximális pontszám (Pmax) 100 pont, illetve a minimális pontszám (Pmin) 1 pont.

IN: Eldöntendő kérdés esetén egy adott funkció vagy tulajdonság meglétének értékelése során (Igen/Nem) az adott funkció/tulajdonság megléte (Igen) az adott alszempontához tartozó maximális

(100 pont), míg az adott funkció/tulajdonság hiánya (Nem) a minimális (1 pont) pontszámot kapja.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok az adott szemponthoz tartozó súlyszámmal kerülnek megszorzásra. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint. Az így adódó pontszámok ajánlatonkénti összeadásuk után adódó összpontszámok kerülnek összehasonlításra. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Neve: **Simkon Kft**

Székhelye: 1163 Budapest, Színjátszó u. 30.)

Adószáma: 10465118-2-42.)

Ellenszolgáltatás: 30.000.000,- HUF

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a hiánypótlás és a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások benyújtását követően a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozataik/igazolásaik és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozataik/ igazolásaik alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, a Kbt. 76-78. §-a szerinti értékelésnek megfelelően az Ajánlatkérő részére legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [3] **Elnevezés:** SPR-ITC fehérje-kismolekula kölcsönhatás mérőállomás beszerzése adásvételi szerződés alapján

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Neve: **AP Hungary Kft.**

Székhelye: 1119 Budapest, Etele u. 59-61

Adószáma: 11868428-2-43.

	Értékelési részszerzőpontok	Ajánlat
1.	Ajánlati ár (nettó HUF)	117 493 995
2.	Megfelelő előkészítés után a készülék képes 48 órás beavatkozás mentes kötődési affinitás mérésre Igen/nem	igen
3.	Kiértékelő szoftverekre + 3 db szoftver licenz (a kötelezően előírt 2 db-on felül) Igen/nem	nem
4.	A kötelezően előírt 12 hónap jótálláson felül megajánlott további teljeskörű jótállás egész hónapokban (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)	0 hónap

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a hiánypótlás és a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások benyújtását követően a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozataik/igazolásaik és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozataik/igazolásaik alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: AP Hungary Kft.		Az ajánlattevő neve:-		Az ajánlattevő neve:-	
Az értékelés	A részszerzőpontok						
részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó HUF)	70	100	7000	-	-	-	-

Megfelelő előkészítés után a készülék képes 48 órás beavatkozás mentes kötődési affinitás mérésre Igen/nem	20	100	2000	-	-	-	-
Kiértékelő szoftverekre + 3 db szoftver licenz (a kötelezően előírt 2 db-on felül) Igen/nem	5	1	5	-	-	-	-
A kötelezően előírt 12 hónap jótálláson felül megajánlott további teljeskörű jótállás egész hónapokban (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)	5	1	5	-	-	-	-
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9010	-	-	-	-
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

	Értékelési szempontok	Súlyszám	Értékelési módszer
1.	Ajánlati ár (nettó HUF)	70	R
2.	Megfelelő előkészítés után a készülék képes 48 órás beavatkozás mentes kötődési affinitás mérésre	20	IN
3.	Kiértékelő szoftverekre + 3 db szoftver licenz (a kötelezően előírt 2 db-on felül)	5	IN
4.	A kötelezően előírt 12 hónap jótálláson felül megajánlott további teljeskörű jótállás egész hónapokban (minimum 05 hónap, maximum 24 hónap)	5	K

R: A fordított arányosítás módszere szerint történik a pontozás: legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő erre a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. A számítás az alábbi képlet szerint történik azzal a kitételrel, hogy **A**legjobb a legalacsonyabb értéket jelenti az adott szempontnál.

$$P = (A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke;

Jelen esetben a maximális pontszám (Pmax) 100 pont, illetve a minimális pontszám (Pmin) 1 pont.

K: Legkedvezőbb: A legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb maximum tartalmi elemre, vagy annál kedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a legkedvezőtlenebb tartalmi elemre pedig a minimális pontot (1 pont) adja. A két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra az alábbi képlet szerint:

$$P = \frac{(A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})}{(A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Jelen esetben a maximális pontszám (Pmax) 100 pont, illetve a minimális pontszám (Pmin) 1 pont.

IN: Eldöntendő kérdés esetén egy adott funkció vagy tulajdonság meglétének értékelése során (Igen/Nem) az adott funkció/tulajdonság megléte (Igen) az adott alszempontához tartozó maximális (100 pont), míg az adott funkció/tulajdonság hiánya (Nem) a minimális (1 pont) pontszámot kapja.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok az adott szempontozáshoz tartozó súlyszámmal kerülnek megszorozásra. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint. Az így adódó pontszámok ajánlatonkénti összeadásuk után adódó összpontszámok kerülnek összehasonlításra. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Neve: **AP Hungary Kft.**

Székhelye: 1119 Budapest, Etele u. 59-61

Adószáma: 11868428-2-43

Ellenszolgáltatás: 117 493 995,- HUF

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a hiánypótlás és a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások benyújtását követően a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozataik/igazolásaik és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozataik/igazolásaik alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, a Kbt. 76-78. §-a szerinti értékelésnek megfelelően az Ajánlatkérő részére legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka: -
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: (éééé/hh/nn) / Lejárata: (éééé/hh/nn) A Kbt. 131. § (8) bekezdés alapján nincs kötelező moratórium
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.01.31.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.01.31.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben


Ikerme Dr. Sarkadi Zsuzsanna
 Felelős akkreditált
 közbeszerzési szaktanácsadó
 Lajstromszám: 00451