

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: MTA Természettudományi Kutatóközpont	
Postai cím: Magyar tudósok krt. 2	
Város: Budapest	Város: Budapest

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Az MTA TTK részére repülőjegyek és utazással összefüggő szolgáltatások biztosítása vállalászási keretszerződés alapján**

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Vállalászási keretszerződés keretében az MTATTK részére hivatalos utazásaihoz repülőjegy biztosítása és utazással összefüggő kiegészítő szolgáltatások (szállásfoglalás, különböző közlekedési eszközökkel történő utazások komplex lebonyolítása -repülőtéri transzfer, vonatjegy, távolsági/nemzetközi autóbusz menetjegy rendelés, autóbérlés stb.-, baleset, sztrónó és poggyászbiztosítás ügyintézés, vízumügyintézés) nyújtása Európán belüli, és Európán kívüli területeken 18 hónap időtartamra.

Repülőjegyek, valamint a repülőjegyhez közvetlenül kapcsolódó szolgáltatások, 18 hónapra 250 db repülőjegy + opcionálisan 30 % eltérés.

A Szolgáltatónak munkanapokon 9:00 és 16:00 között rendelkezésre kell állnia és ügyfélszolgálatot kell biztosítani ajánlatkérő részére. Vállalászó feladata az utasok utazás előtti és alatti tájékoztatásának és megrendeléseinek biztosítása, valamint az utazás alatti váratlan helyzetek kezelése is.

A Szolgáltató az utazás kezdetétől figyelemmel kíséri és ellenőrzi azokat az eseményeket, amelyek bármilyen hatással lehetnek az utazásra. Ezekről azonnali tájékoztatást biztosít e-mailen és telefonon ajánlatkérő kapcsolattartó(i) részére. (pl. természeti katasztrófák, terrorveszély stb.) Vállalászónak a szerződés teljes időtartama alatt kapcsolattartót kell megneveznie.

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet**

**IV.1.2) Az eljárás fajtája: uniós értékhatár alatti Kbt. 113. §-a szerinti nyílt közbeszerzési eljárás**

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

## IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ]-[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2018.04.04.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

IV.2.4) Elektronikusától eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikusától eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

**A szerződés száma: [ 1 ] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés: Az MTA TTK részére repülőjegyek és utazással összefüggő szolgáltatások biztosítása vállalkozási keretszerződés alapján**

Az eljárás eredményes volt X igen O nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [ 2 ]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

OTP Travel Kft. (székhelye: 1051 Budapest, Nádor utca 21., adószám: 10174902-2-41)

	Értékelési szempontok	Ajánlat
1.	Hagyományos (menetrend szerinti) repülőjegyek kezelési díja (szervízdíj): nettó Ft/repülőjegy	1.000,-

2.	Fapados (diszkont) repülőjegyek kezelési díja (szervízdíj) nettó Ft/repülőjegy	<b>500,-</b>
3.	A szállásfoglalással kapcsolatos ügyintézés díja nettó Ft/ fő/szállás	<b>500,-</b>
4.	Különböző közlekedési eszközökkel történő utazások komplex lebonyolításának (pl. átszállások megszervezése, vonat, autóbusz stb jegy rendelés, autóbérlés stb.) díja nettó Ft/fő/utazás	<b>1.000,-</b>
5.	Egyéb utazással összefüggő szolgáltatások (baleset, sztorrió és poggyászbiztosítás, utasbiztosítás ügyintézése, vízum ügyintézés) díja nettó Ft/fő/utazás	<b>500,-</b>
6.	Folyamatos 24 órás telefonos, valamint 24 órás e-mailes ügyfélszolgálaton keresztül biztosítja a Megrendelő ügyeinek soron kívüli intézését, a felmerült problémák gyors kezelését (igen/nem)	<b>igen</b>

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások benyújtását követően a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai/igazolásai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai/ igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: <b>OTP Travel Kft.</b>		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Hagyományos (menetrend szerinti) repülőjegyek kezelési díja (szervízdíj): nettó Ft/repülőjegy	<b>25</b>	100	2500				
Fapados (diszkont) repülőjegyek kezelési díja (szervízdíj) nettó Ft/repülőjegy	<b>35</b>	100	3500				
A szállásfoglalással kapcsolatos ügyintézés díja nettó Ft/ fő/szállás	<b>25</b>	100	2500				

Különböző közlekedési eszközökkel történő utazások komplex lebonyolításának (pl. átszállások megszervezése, vonat, autóbusz stb jegy rendelés, autóbérlés stb.) díja nettó Ft/fő/utazás	5	100	500				
Egyéb utazással összefüggő szolgáltatások (baleset, szturnó és poggyásbiztosítás, utasbiztosítás ügyintézés, vízum ügyintézés) díja nettó Ft/fő/utazás	5	100	500				
Folyamatos 24 órás telefonos, valamint 24 órás e-mailes ügyfélszolgálaton keresztül biztosítja a Megrendelő ügyeinek soron kívüli intézését, a felmerült problémák gyors kezelését (igen/nem)	5	100	500				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>10000</b>				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100<sup>21-100</sup>**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>**

	Értékelési szempontok	Súlyszám	Értékelési módszer
<b>Árszerpont:</b>			
1.	Hagyományos (menetrend szerinti) repülőjegyek kezelési díja (szervízdíj): nettó Ft/repülőjegy	25	R
2.	Fapados (diszkont) repülőjegyek kezelési díja (szervízdíj) nettó Ft/repülőjegy	35	R
3.	A szállásfoglalással kapcsolatos ügyintézés díja nettó Ft/ fő/szállás	25	R
4.	Különböző közlekedési eszközökkel történő utazások komplex lebonyolításának (pl. átszállások megszervezése, vonat, autóbusz stb jegy rendelés, autóbérlés stb.) díja nettó Ft/fő/utazás	5	R
5.	Egyéb utazással összefüggő szolgáltatások (baleset, szturnó és poggyásbiztosítás, utasbiztosítás ügyintézés, vízum ügyintézés) díja nettó Ft/fő/utazás	5	R
<b>Minőségi szempont:</b>			
6.	Folyamatos 24 órás telefonos, valamint 24 órás e-mailes ügyfélszolgálaton keresztül biztosítja a Megrendelő ügyeinek soron kívüli intézését, a felmerült problémák gyors kezelését (igen/nem)	5	IN

Az egyes értékelési szempontok esetében alkalmazandó értékelési módszert a fenti táblázatban R (fordított arányosítás) és IN (Igen/Nem) betűkóddal jelölte ajánlatkérő

A táblázatban az egyes szempontok értékelése az „értékelési módszer” oszlopban található betű kódoknak megfelelően történik. A kódok jelentését is az alábbiakban adjuk meg

**R:** A fordított arányosítás módszere szerint történik a pontozás: legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő erre a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. A számítás az alábbi képlet szerint történik azzal a kitételrel, hogy **Alegjobb** a legalacsonyabb értéket jelenti az adott szempontnál.

$$P = (\text{Alegjobb}/\text{Avizsgált}) * (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

**P:** a vizsgált ajánlati elem adott alszempontra vonatkozó pontszáma

**Pmax:** a pontskála felső határa

**Pmin:** a pontskála alsó határa

**Alegjobb:** a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke

**Avizsgált:** a vizsgált ajánlat tartalmi értéke;

Jelen esetben a maximális pontszám (Pmax) 100 pont, illetve a minimális pontszám (Pmin) 1 pont.

**IN:** Eldöntendő kérdés esetén egy adott funkció vagy tulajdonság meglétének értékelése során (Igen/Nem) az adott funkció/tulajdonság megléte (Igen) az adott alszemponthoz tartozó maximális (100 pont), míg az adott funkció/tulajdonság hiánya (Nem) a minimális (1 pont) pontszámot kapja.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok az adott szempontokhoz tartozó súlyszámmal kerülnek megszorzásra. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint. Az így adódó pontszámok ajánlatonkénti összeadásuk után adódó összpontszámok kerülnek összehasonlításra. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**OTP Travel Kft.** (székhelye: 1051 Budapest, Nádor utca 21., adószám: 10174902-2-41)

	<b>Értékelési szempontok</b>	<b>Ajánlat</b>
1.	Hagyományos (menetrend szerinti) repülőjegyek kezelési díja (szervízdíj): nettó Ft/repülőjegy	<b>1.000,-</b>
2.	Fapados (diszkont) repülőjegyek kezelési díja (szervízdíj) nettó Ft/repülőjegy	<b>500,-</b>
3.	A szállásfoglalással kapcsolatos ügyintézés díja nettó Ft/ fő/szállás	<b>500,-</b>
4.	Különböző közlekedési eszközökkel történő utazások komplex lebonyolításának (pl. átszállások megszervezése, vonat, autóbusz stb jegy rendelés, autóbérlés stb.) díja nettó Ft/fő/utazás	<b>1.000,-</b>
5.	Egyéb utazással összefüggő szolgáltatások (baleset, sztorió és poggyásbiztosítás, utasbiztosítás ügyintézése, vízum ügyintézés) díja nettó Ft/fő/utazás	<b>500,-</b>

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások benyújtását követően a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai/igazolásai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai/ igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényes, a Kbt. 76-78. §-a szerinti értékelésnek

megfelelően a rendelkezésre álló fedezeten belül az Ajánlatkérő részére legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup>

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup>

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**World Tours Kft.** (Székhelye: 1113 Budapest, Villányi út 52.; adószám: 12935727-2-43)

Ajánlattevő ajánlatában az értékelési szempontok közül az ár szempont 5 értékelési szempontjából 4 esetében „0” forint megajánlást tett. A Közbeszerzési Hatóság útmutatója „a hiánypótlás szabályainak alkalmazásáról és az ajánlat érvénytelenségéről” (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) alapján „A 0-val történő megajánlás mellett nincs valós ajánlattétel, ez nem minősül tényleges, valós ár megajánlásnak a Közbeszerzési Döntőbizottság megítélése szerint. A költségeket az ajánlattevőnek ott kell feltüntetnie, ahol az valójában felmerül. Egyes költségtényezők nem csoportosíthatók át sem egy adott feladaton belül, sem pedig pl. harmadik személyekkel kötött más szerződések költségei között.”

Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumban előírta: „Az árnak tartalmaznia kell minden a szolgáltatással kapcsolatos költséget, különös tekintettel a Műszaki leírásban és a szerződésben meghatározottak szerint.” A 0 Ft-os megajánlás, egyrészt nem jelent valóságos ajánlattételt, nem eredményez összehasonlítható ajánlatot, gazdaságilag nem értelmezhető, nem teljesül sem az, hogy az ár tartalmazza a szolgáltatással kapcsolatos minden költséget, sem az, hogy a költségtényezőket ott kell figyelembe venni, ahol felmerülnek. A szerződés egészének visszterhessége mellett nem érvényes az az ajánlat, amelynek önállóan értékelésre kerülő 5 ár elem közül 4 elem tekintetében nulla forintot megajánlást tartalmaz. Azáltal, hogy a feladat konkrét tartalma meghatározásra kerül, azzal összefüggésben ajánlattevőnek ellátási kötelezettsége keletkezik, így annak ellenszolgáltatását meg kell adnia ajánlatában. A fentiek alapján ajánlatkérő az ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bek e) pontja -egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit- szerint érvénytelennek nyilvánította.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2018.07.13. Lejárata: 2018.07.22.

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.07.11.**

<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.07.12</b>
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup></b>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup></b>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.10) További információk: <sup>2</sup></b>

---

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben